Când activitatea sportivă nu este sprijinită şi când activiştii fruntaşi nu-şi fac pe deplin datoria

Când auzi pronunţându-se numele uzinelor 23 August în faţa ochilor ţi se deschide deodată privelişte a măreţei uzine, cu coşurile ei înegrite de fum, cu halele mari, zidite din cărămidă roşie şi parcă auzi aevea cântecul motoarelor, zumzetul strunguri lor şi huruitul rabotezelor.

Uzina 23 August este una dintre cele mai importante unităţi metalurgice de producţie din ţara noastră şi atunci când îţi îndreptăţi paşii prin imensele ei ateliere şi secţii simţi cum ţi se umple inima de bucurie văzând cum creşte mereu numărul maşinilor şi vagoanelor, numărul pieselor şi uneltelor, simţi cum alături de această bucurie încolţeşte în inimă un sentiment de caldă recunoştinţă şi de dragoste faţă de aceşti vrednici muncitori care acolo în arşiţa din jurul cuptoarelor, în huruitul maşinilor şi motoarelor muncesc cu nestăvilit avânt traducând în fapt măreţele sarcini trasate de Partidul nostru iubit.

Pentruca rodul muncii acesteia să crească mereu, pentru ca graficele de producţie să lase cu şi mai multe zile în urmă filele calendarului, mişcarea sportivă trebuie să ia o puternică desvoltare la uzinele „23 August".

Şi trebuie să o spunem clar— dela bun început — că în momentul de faţă sportul la uzinele „23 August" este o problemă de plan secundar, că realizările obţinute până în prezent pe această linie sunt departe, în urmă, faţă de posibilităţile existente.

Colectivul sportiv dela uzinele „23 August" se mândreşte cu echipele de fotbal şi baschet, cu cei câţiva boxeuri de reală valoare, cu cei 897 de aspiranţi G. M. A.

Pot fi considerate oare toate aceste realizări o mândrie a colectivului sportiv dela uzinele „23 August"? Alcătuiesc oare ele bilanţul unei munci rodnice, unei munci susţinute zi cu zi?

Părerea noastră este că nu şi lucrul acesta trebuie să-l înţeleagă limpede şi tovarăşii dela asociaţia sportivă „Metalul" şi factorii de răspundere din cadrul uzinelor „23 August".

Să nu uităm că uzinele 23 August dispun de următoarele baze şi amenajamente sportive: un teren de fotbal şi handbal, o pistă de atletism, două terenuri de volei, un teren de baschet, o sală de popice cu două piste, o sală de lupte, o sală de box, o sală de şah înzestrată cu 30 de mese şi garnituri de joc, vestiare, băi, etc.!

Deasemeni nu trebuie să se uite faptul că acest colectiv dispune de tot echipamentul necesar şi că numai din fondul directorial s'a alocat suma de 800.000 lei pentru sport! Analizând însă activitatea colectivului sportiv Metalul-uzinele 23 August am putut ajunge la concluzia că realizările sunt foarte mici faţă de aceste posibilităţi şi mai ales faţă de numărul salariaţilor din uzină.

Astfel, cifra de plan la purtători ai insignei GMA a fost realizată doar în proporţie de 21 la sută, iar numărul membrilor colectivului sportiv atinge deabia50 la sută din cifra de plan prevăzută pentru sportivi activi (persoane fizice).

Din cele zece secţii ale colectivului sportiv doar secţiile de fotbal, baschet şi box activează mai serios, deci nu este activizată nici una dintre secţiile menite să contribuie la desvoltarea în proporţie de massă a sporturilor de bază (atletism, gimnastică, nataţie, etc.).

Sunt multe cauzele care au dus la această situaţie şi deaceia ne vom opri asupra celor maiimportante, împărţindu-le în două: din cadrul uzinei şi din afara uzinei.

Dintre cauzele din cadrul uzinei care au dus la această tristă situaţie a activităţii sportive trebuie să amintim aci de: descompletarea colectivului sportiv, lipsa unui serios sprijin din partea organizaţiei UTM şi a Comitetului de întreprindere, lipsa de înţelegere şi sprijin din partea tov. director adjunct Farcaş şi greşita orientare a conducerii colectivului sportiv numai spre anumite sporturi — şi în special spre fotbal.

Din cei opt membri care formează conducerea colectivului sportiv, efectiv nu lucrează decât: Sterian Mihăilescu-preşedinte, Dumitru Bacaloianu-secretar, Mihai Atanasescu-administrativ, Tudor Nedelcu-instruire sportivă — care nu are însă continuitate în muncă — şi Manole Manolescu-preşedintele comisiei G.M.A.

Lipsesc deci tocmai doi dintre cei mai importanţi factori din conducerea unui colectiv sportiv: organizatoricul şi agitaţia şi propaganda. Şi aici ajungem tocmai la sprijinul sporadic, cu totul insuficient pe care îl acordă organizaţia UTM activităţii sportive. Tovarăşii Dobreanu şi Nicolae Papazi, meniţi să îndeplinească sarcinile de organizatoric şi agitaţie şi propagandă au fost recomandaţi de către organizaţia UTM şi cu toate că aceşti tovarăşi nu-şi duc munca, organizaţia UTM nu i-a tras la răspundere. De aceeaşi lipsă de înţelegere faţă de problema culturii fizice şi a sportului a dat dovadă şi tovarăşul director adjunct Farcaş, care după ce a aprobat maşina pentru deplasarea echipei sportive, s'a răsgândit dând astfel peste cap o întreagă acţiune întreprinsă de asociaţia sportivă Metalul.

In ceeace priveşte cauzele din afară care au dus la această situaţie trebuie să subliniem aci faptul că atât consiliul central al asociaţiei cât şi consiliul orăşenesc au venit pe la uzinele „23 August" mai mult cu sarcini şi sfaturi, desprinse descori de posibilităţile practice.

Era firesc ca toate aceste cauze să ducă la situaţia grea în care se află astăzi activitatea sportivă dela uzinele „23 August", dar nu e deloc firesc ca această situaţie să mai continue. Pentru aceasta se impune ca Uniunea Sindicatelor Metalochimice şi asociaţia sportivă să ia măsuri pentru a scoate din nou din producţie pe preşedintele colectivului sportiv şi să aprobe salarizarea unui antrenor de atletism sau mai bine a unui profesor de educaţie fizică.

Consiliul orăşenesc al asociaţiei, împreună cu Comitetul de întreprindere şi organizaţia UTM — având sprijinul comitetului de partid trebuie să treacă la complectarea şi activizarea consiliului provizoriu al colectivului sportiv.

Membrii de partid şi utemiştii angrenaţi în munca sportivă prezentând rapoarte de activitate în faţa organizaţiilor respective şi cerând sprijinul acestora, având totdeodată asigurat şi sprijinul direcţiunii — vor reuşi să facă faţăimportantelor sarcini ce le revin.

Lucrând astfel, curând muncitorii dela uzinele „23 August" vor putea vorbi cu bucurie nu numai despre strălucitele lor biruinţi în producţie, ci şi despre bogata lor activitate sportivă.

FLORIN ŞERBAN

Pe urma criticilor noastre

Minunate sunt succesele ţi nerei noastre mişcări sportive. In lupta pentru îndeplinirea cifrelor de plan au fost obţinute frumoase realizări. Dar în munca desfăşurată de activiştii sportivi din cadrul colectivelor, asociaţiilor şi comitetelor raionale, orăşeneşti şi regionale C.F.S. mai sunt încă multe deficienţe. In faţa acestor lipsuri şi în urma sesizărilor făcute de corespondenţii şi redactorii noştri, au apărut în coloanele ziarului nu meroase critici menite să contribuie la îmbunătăţirea muncii, pentrucă acolo unde nu există critică, acolo nu poate fi progres.

Şi, acum, să pornim pe urmele criticilor noastre.

Tovarăşi,

Răspunzând criticii făcute de ziarul Sportul Popular cu privire la nejusta întrebuinţare a terenului sportiv, pe care se mutase târgul de vite, vă anunţăm că s'au luat toate măsurile necesare pentru ca el să fie redat activităţii sportive din raionul nostru. In acest sens, Comitetul raional CFS împreună cu Comitetul de Partid şi Sfatul Popular au pornit o serioasă acţiune de reamenajare a acestui teren, care a fost împrejmuit. I-au fost construite porţile pentru fotbal şi a fost frumos pavoazat. Toate lucrările de amenajare au fost făcute prin muncă voluntară, economisindu-se astfel suma de 130.000 lei.

Insuşindu-ne critica făcută de Dvs., am reuşit să rezolvăm astfel o problemă importantă din activitatea sportivă a raionului nostru.

Aceasta, este cu atât mai important, cu cât lipsurile noastre erau piedici în desvoltarea sportului în rândurile muncitorilor agricoli.

Sfatul Popular şi Comitetul raional C.F.S.-Topoloveni

Tovarăşe redactor şef,

In numărul 1896 din 7 Iulie 1951 al ziarului Sportul Popular a apărut un articol cu titlul: „Când controlul nu este permanent". Prin el ne-au fost sesizate o serie de lipsuri din activitatea noastră, lipsuri care se datorau unei condamnabile delăsări în muncă.

Imediat după apariţia articolului, am ţinut o şedinţă cu consiliul lărgit al colectivului sportiv şi am ajuns la concluzia că trebue să pornim serios la lichidarea lipsurilor, pentru întărirea muncii sportive în fabrica noastră.

Cu sprijinul comitetului de partid şi al sindicatului, am reuşit să introducem gimnastica de producţie şi să reactivizăm secţiile şi cercurile sportive. Deasemeni, a fost atras spre sport un mare număr de muncitori. Toate aceste realizări le comunicăm ziarului Sportul Popular ca răspuns la critica justă făcută în coloanele sale.

Vă rugăm dragi tovarăşi, să ne semnalaţi şi în viitor lipsurile ivite în munca noastră.

VASILE HANCU
preşedintele colectivului sportiv Flamura Roşie „Proletarul" Bacău

Dragi tovarăşi,

Articolul intitulat „Concediu de odihnă, fără sport" publicat în numărul din 7 August al ziarului „Sportul Popular" a fost de un nepreţuit sprijin în munca mea. Intr'adevăr, aşa cum era scris în acel articol, activitatea sportivă în localitatea Tuşnad-băi nu reuşea să asigure noi forţe muncitorilor, veniţi aci la odihnă. Eu am neglijat munca în cadrul sectorului Uniunii Petrol-Mine-Gaz Metan şi m'am ocupat, mai mult de un singur sector, pentru că aci primeam şi sprijinul responsabilului cultural.

In urma criticii făcute de ziar am trecut imediat la o muncă intensă. Am format un colectiv şi— împreună — am organizat numeroase întreceri sportive în aer liber şi competiţii de şah şi tenis de masă în sala clubului nostru.

Mulţumesc ziarului pentru critica făcută şi vă rog să semnalaţi şi pe viitor lipsurile ivite în activitatea sportivă în staţiunea Tuşnad-băi, unde Confederaţia Generală a Muncii mi-a încredinţat munca de instructoare sportivă.

ANA BALGA
Instructor sportiv

DE CE VĂ SUPĂRĂ CRITICA, TOVARĂŞI?

In faţa unei critici apărute în coloanele ziarelor, nu toţi cei în cauză reacţionează la fel. Cei mai mulţi văd în critica apărută un preţios sprijin în muncă şi îi bucură faptul că, prin sesizarea lipsurilor ,ei îşi vor putea îmbunătăţi în viitor munca. Aşa i-a învăţat Partidul să privească critica şi ei dovedesc acesta prin fapte.

Sunt însă unii — ce-i drept destul de puţini — care, atunci când sunt criticaţi... se supără. La început încearcă să nege justeţea criticii, apoi dau a se înţelege că sunt persecutaţi şi, după câteva zile, se străduiesc să uite tot ceeace s'a scris în legătură cu felul lor de a-şi duce munca.

Iată-i, de pildă, pe tovarăşii Gavril Tengheru şi Viorica Păslaru, profesori de educaţie fizică din Petroşani. Aceşti tovarăşi au fost criticaţi pentru lipsă de interes faţă de angrenarea elevilor la trecerea normelor G.M.A. şi pentru comiterea unor grave abateri dela regulamentul Complexului G.M.A. Aceasta s'a petrecut la 9 Iunie. In ziua de 4 August, la rubrica „Pe urmele criticilor noastre" au fost sesizaţi din nou că nu au răspuns la critică. Deşi a trecut o lună de zile de atunci, respectivii tovarăşi au continuat să tacă crezând probabil că şi noi îi vom trece... sub tăcere. Tot aşa au procedat şi Direcţia regională CFR Cluj, colectivul sportiv Dinamo-Cotroceni şi colectivele sportive: Locomotiva Bacău, Metalul-Humedoara, Metalul Baia Mare şi Flamura Roşie-Industria Lânei Timişoara.

Nu ştim cât de tare... s'au supărat tovarăşii din colectivele de mai sus, cert e însă un fapt, şi anume că atitudinea lor nu are nimic comun cu morala sănătoasă a sportivilor de tip nou şi că ei nu sunt deloc dispuşi să lupte cu hotărâre împotriva lipsurilor sesizate.

Pe aceeaşi linie a pornit şi colectivul sportiv Flamura Roşie din Iaşi, care în cadrul unui articol a fost criticat pentru lipsă de preocupare în ceeace priveşte îndeplinirea cifrelor de plan. Tovarăşii din acest colectiv, criticaţi de noi, au citit cu atenţie articolul. Unii au propus să răspundă, alţii — cum e cazul tovarăşei Maria Mihalache dela Ţesătura — s'au umplut de mânie.

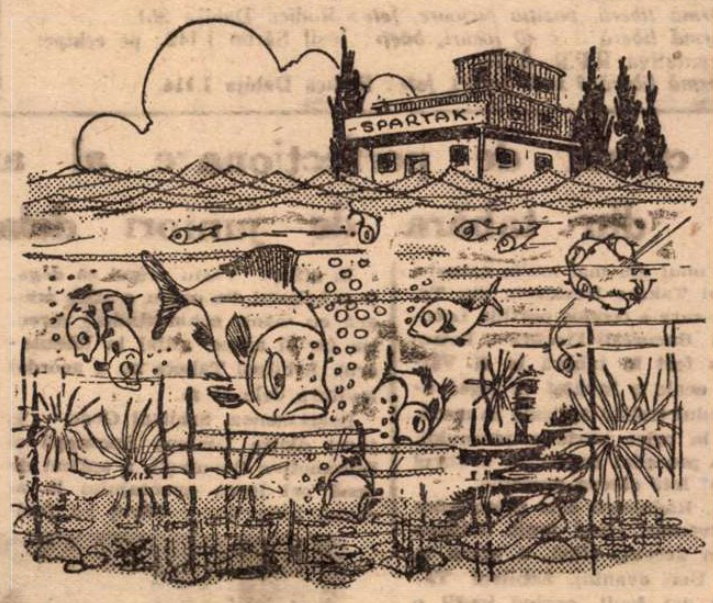
— Auzi!? Să ne critice pe noi la ziar? Asta-i prea de tot!

Spunând acestea, tovarăşa Mihalache a uitat tot ceeace trebuia să facă — şi nu a făcut — ca membră în comisia de pregătire şi examinare. A uitat că până mai eri muncitoarele din fabricile textile ieşene erau reprezentate pe terenurile de sport de elemente compromise, ca: Maria Manoliu, Silvia Iuster, G. Tăsloanu, Janeta Dunea.

Ceeace a reţinut şi nu i-a convenit e faptul că a fost criticată.

Asemenea atitudini vorbesc dela sine şi ele mărturisesc din plin lipsa nivelului politic.

In cadrul unui raid-anchetă asociaţiile sportive Spartac, Progresul, Ştiinţa şi Flamura Roşie au fost criticate pentru lipsă de preocupare în vederea mobilizării tinerilor la bazele de natatie pentru trecerea normelor GMA.



PEŞTII INTRE EI: — Incotro aşa grăbit?
— Păi, hai să pornim în larg. De-acum trebuie să vină oamenii la înnot!
— Fii fără grijă dragă. Atâta timp cât cei dela asociaţie n'au să-şi însuşească critica putem sta liniştiţi!

RĂSPUNSURI

In ultima vreme scrisorile de răspuns la criticile noastre sunt mereu mai numeroase. Astfel, colectivul sportiv al uzinelor „1 Mai" Ploeşti ne comunică măsurile luate pentru întărirea activităţii sportive în rândurile muncitorilor din uzină; Comisia Centrală de Auto-Moto, prin tovarăşul inspector Toth, ne-a răspuns că arbitrul Mihaela Argeşeanu, a cărei abatere a fost semnalată de noi, este anchetată de inspecţie şi că zilele acestea plenul Comisiei Centrale va hotărî sancţiunile ce i se vor da. Deasemeni, asociaţia Voinţa ne-a comunicat că a luat măsuri severe împotriva sportivilor şi colectivelor,care nu folosesc în mod just echipamentul sportiv.

AŞTEPTĂM RĂSPUNS ŞI DELA...

◆ *TOVARAŞUL STANCIU GHEORGHE preşedintele colectivului Metalul Electroaparataj, care a fost criticat în Nr. 1904 din 21 Iulie 1951 al ziarului, pentru muncă sectară şi slabă preocupare pentru activitatea G.M.A.*

◆ *PREŞEDINTELE colectivului sportiv Spartac C.F.C. Craiova criticat în numărul 1908 al ziarului din 29 Iulie pentru faptul că, devenind purtător al insignei GMA, nu a continuat să participe la antrenamentele organizate de comisia GMA.*

◆ *TOVARAŞII care răspund de activitatea sportivă în staţiunea de odihnă Predeal. Aceştia ar trebui să urmeze exemplul tovarăşei Ana Balgă dela Tuşnad-băi, criticată de ziarul nostru pentru acelaş desinteres faţă de activitatea sportivă şi al cărei răspuns îl publicăm azi.*

◆ *COMITETUL regional CFS Baia Mare şi colectivele din regiune, criticate în Nr. 1898 din 10 Iulie pentru slaba activitate în domeniul trecerii normelor GMA la natatie.*

◆ *COLECTIVUL sportiv Metalul Timpuri Noi, criticat în Nr. 1906 din 24 Iulie pentru lipsă de activitatea.*

◆ *COLECTIVUL sportiv Locomotiva Tg. Mureş, criticat în ziarul din 1 Septembrie pentru preocupare unilaterală — îndreptată numai spre fotbal şi hochei — şi pentru desinteresul cu care priveşte problema trecerii normelor de înot (raid anchetă 1 Septembrie 1951).*